

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Územní odbor Praha venkov - JIH
Obvodní oddělení Říčany
Masarykovo náměstí 56, 251 01 Říčany

Č. j. KRPS-41240-43/TČ-2011-011416-KP

Říčany 21. května 2012
Počet stran: 3

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 5 trestního řádu **o d k l á d á m** trestní věc podezření ze spáchání přečinu Poškození cizích práv podle § § 181/1a tr. zákoníku, kterého se měl dopustit

neznámý pachatel,

tím, že

v době od 12.00 hod. 28.9.2011 do 12.00 hod. dne 7.12.2011 jménem poškozeného pana Ing. Pavla Soukupa, nar. 16.1.1973 zneužil jeho osobní údaje a zfalšoval jeho podpis a to tak, že sepsal stížnost na podjatost zaměstnanců stavebního úřadu Mnichovice ve věci řízení pod č.j. SU/862/11/Pa, kdy tuto podepsanou stížnost odeslal na Stavební úřad Mnichovice a na odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje, čímž poškodil práva poškozeného pana Ing. Pavla Soukupa,

neboť se nepodařilo zjistit skutečnosti, opravňující zahájit trestní stíhání dle § 160 trestního řádu. Pominou-li důvody odložení, trestní stíhání se zahájí.

O d ů v o d n ě n í

Po písemném trestním oznámení, které bylo postoupeno na zdejší součást z Okresního státního zastupitelství, Praha-východ se dostavil dne 12.1.2012 oznamovatel a zároveň poškozený pan Ing. Pavel Soukup, nar. 16.1.2012, který do protokolu uvedl, že dne 10.10.2011 obdržel odpověď z Městského úřadu Mnichovice na stížnost na podjatost zaměstnanců Stavebního úřadu Mnichovice, která byla podána jeho jménem s adresou a jeho podpisem. Tuto stížnost nikdy nepodal a nemá s ní nic společného, žádné doklady nikdy neztratil a ani mu nebyly odcizeny. Uvedl, že je tedy zřejmé, že neznámý pachatel zneužil jeho osobní údaje a zfalšoval jeho podpis. Jeho údaje byly pravděpodobně získány v souvislosti s výkonem veřejné moci, jelikož v obci Všechromy vykonává funkci předsedy Osadního výboru. Domnívá se pan Ing. Soukup, že úmyslem pachatele bylo poškodit jeho osobu před širším okruhem osob včetně veřejnosti. Tímto mu vznikla újma na vztazích jak s pracovníky Městského úřadu Mnichovice, tak i s obyvateli obce Všechromy a Stránčice. Stížnost, která byla zaslána jako jeho osobou však nebyla nikde zveřejněna t.j. na veřejných vývěskách, nebo v tisku. Pan ing. Soukup považuje za okruh podezřelých osob vzhledem k povaze předmětného dokumentu a informací v něm obsažených pracovníky a funkcionáře Obecního úřadu Stránčice.

Na základě tohoto oznámení byly ze strany orgánů Policie ČR provedeny výslechy výše naznačených pracovníků Obecního úřadu Stránčice panem ing. Soukupem. K věci byl vyslechnut pan František Hnátek, nar. 21.3.1938, který neuvedl žádný kladný poznatek k případu. Dále byl vyslechnut starosta OÚ Stránčice pan Jiří Šindelář, nar. 15.1.1953 který uvedl, že pan ing. Soukup pracuje ve veřejné funkci předsedy Osadního výboru Všechromy a dále zastával funkci člena Komise pro územní rozvoj a výstavbu pod OÚ Stránčice. Předsedou komise je pan Jiří Nedbal, komise se schází minimálně 1x za 14 dní a má pět členů. Zápisy z komise se postupují do rady a jsou podepsány předsedou komise. Co se týká adresy pana ing. Soukupa tak uvedl, že adresu lze zjistit na internetu, na poště, na úřadě se mohou dostat k adresám všichni pracovníci OÚ Stránčice a dále předsedové komisí. Co se týká předmětné stížnosti, tak k tomu uvedl, že ručí za všechny pracovníky OÚ Stránčice, že by s touto stížností měli něco společného, nebo že by někdo z nich stížnost napsal.

Byl vyslechnut předseda Stavební komise pan Jiří Nedbal, nar. 28.1.1979 který uvedl, že na OÚ Stránčice jsou v neuzamčených skříních složky jednotlivých rod. domů a parcel společně s žádostmi na kterých jsou adresy a podpisy žadatelů, tuto složku tam má i pan ing. Soukup. Do skříní mají přístup všichni pracovníci OÚ Stránčice, tudíž k adrese a podpisu pana ing. Soukupa mohl přijít kdokoli. Uvedl, že adresu s podpisem lze získat na internetových stránkách Osadního výboru Všechromy, kde je pan ing. Soukup předsedou a mohou se zde vyskytnout dokumenty s jeho podpisy. K věci byl dále vyslechnut předseda Školské, kulturní a sportovní komise pan Karel Řepka, nar. 7.2.1972, ke stížnosti uvedl, že o této se poprvé dozvěděl na Policii ČR a byla napsána za účelem rozmíchání vášní a sporů v obci, možnost pisatelů stížnosti je široká. Jeho další výpověď se ztotožňuje s výpovědí pana Jiřího Nedbala.

Dalším vyslychaným byl předseda komise Životního prostředí a dopravy při OÚ Stránčice pan Miloslav Janda, nar. 24.5.1954, který uvedl, že klíče od budovy má vedení OÚ a předsedové komisí uvedl, že není problém si sehnat kopie podpisu i adresu na OÚ Stránčice, nebo jinde, může to být v rejstříku podnikatelů. Předmětnou stížnost nikdy neviděl a nikdy o ní neslyšel až zde na Policii ČR, nemyslí se, že ji psal někdo z OÚ, tuto mohl psát široký okruh lidí.

Dále byl vyslechnut místostarosta OÚ Stránčice pan Martin Hrdlička, nar. 15.7.1971, tento sdělil, že ví, že na OÚ jsou skříně se složkami rod. domů a stavební dokumentací, ale do složek nechodí, vše řeší přes tajemníka pana Černého. O stížnosti nic neví a viděl jí poprvé zde na Policii ČR. Byl vyslechnut tajemník OÚ Stránčice pan Miloslav Černý, nar. 16.7.1961 uvedl, že adresa pana ing. Soukupa je uvedena na internetových stránkách, kde má reklamní stránky ke své firmě a myslí si, že je tam uvedena jeho adresa, dále na OÚ Stránčice je evidence obyvatel a domovní desky, kam mají přístup pracovníci OÚ. Do evidence obyvatel má přístup pouze paní Hana Pacvoňová a je uzamykatelná a zamyká se, skříně s domovními deskami se nezamykají. K podpisu pana ing. Soukupa se mohl dostat kdokoli, kdo má přístup do kanceláře OÚ. K předmětné stížnosti řekl, že s obsahem byl poprvé seznámen až na Policii ČR, netuší kdo je autorem a je přesvědčen, že tuto nikdo z pracovníků OÚ Stránčice nenapsal.

Byla vyslechnuta referentka OÚ Stránčice paní Hana Pacvoňová, nar. 20.5.1955, která má na starosti evidenci obyvatel a pokladnu. Uvedla, že kartotéka evidence obyvatel se uzamyká, když odchází z úřadu, přes den je odemčená. Na OÚ je jedna velká místnost, kde pracují všichni a jsou oddělení pouze sklem, nebo dřevěnou přepážkou. V této místnosti jsou dřevěné neuzamykatelné skříně, kde jsou domovní desky každého čp. a č.e. a rozestavených pozemků. Skříně nelze uzamykat, jelikož s nimi pracují všichni zaměstnanci

úřadu a komise výstavby, tudíž do těchto skříní má přístup kdokoliv. Nepřipouští, že by někdo ze zaměstnanců OÚ toto zneužil. .

Byl proveden výslech bývalé místostarostky paní Hany Jarošové, nar. 30.1.1970 uvedla, že k adrese a podpisu pana ing. Soukupa se mohl dostat kdokoliv z pracovníků úřadu, kde jsou dokumenty jednotlivých rod. domů a parcel, které jsou v neuzamčených skříních. V těchto dokumentech jsou uvedeny adresy majitelů a mohou se vyskytovat i podpisy, kdo však tyto zneužil, neví. K předmětné stížnosti se kterou byla seznámena na Policii ČR uvedla, že na OÚ se nikdy o ní nemluvilo ani nejednalo.

V neposlední řadě byla vyslechnuta uklízečka OÚ Stránčice paní Ilona Hladíková, nar. 24.9.1973, která uvedla, že od budovy vlastní klíč, uklízet chodí každý všední den večer, do skříní a materiálů na stolech se nedívá, ani neví kde co je, pana ing. Soukupa osobně nezná, ani neví kdo to je. O předmětné stížnosti nic neví.

Byl učiněn dotaz u tajemnice Městského úřadu Mnichovice, zda nemají schovanu doručenkou ve které byla zaslána uvedená stížnost, kde by se dalo vyčíst odkud byla stížnost poslána a pod. Bylo odpovězeno, že stížnost na podjatost byla doručena na MÚ Mnichovice obyčejnou poštou a z tohoto důvodu nebyla ponechána obálka ve spise, tato se ponechá v případě doručení doporučenou poštou.

Protože se v průběhu prováděného šetření za pomoci dostupných prostředků Policie ČR, nepodařilo zjistit skutečnosti, které by opravňovaly konat trestní stíhání podle § 160 odst. 1 trestního řádu proti určité osobě, rozhodl jsem dle § 159a odst. 5 trestního řádu věc odložit. Po pachateli se i nadále pátrá, v případě jeho zjištění bude ve věci pokračovat trestní řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

nprap. Jan Knapp
vrchní inspektor

za policejní orgán:
npor. Bc. František Borek
vedoucí oddělení